



# Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Świdniku

ul. Bolesława Leśmiana 4; 21-040 Świdnik

REGON 431010878

NIP 712-24-83-842

tel. ( 81 ) 751 42 15

fax ( 81 ) 751 27 49

www.spzozswidnik.pl

BGŻ S.A. Nr rachunku bankowego: 92 2030 0045 1110 0000 0125 1980



Świdnik, dn. 18.07.2017

## Wszyscy Wykonawcy, którzy złożyli oferty

dotyczy przetargu nieograniczonego na Dostawę produktów leczniczych - numer sprawy  
SPZOZ/ZP/271/09/05/2017

### Zawiadomienie o odrzuceniu oferty w zakresie :

**Pakietu Nr 2 ( Leki przewodnictwa pokarmowego i środki p/pasożytnicze, paski testowe do glukometru ) i**

**Pakietu Nr 4 ( Leki różne )**

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ( t.j. : Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm. ) Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Świdniku informuje, że zostały odrzucone z postępowania na **Dostawę produktów leczniczych** następujące oferty :

I. **w zakresie Pakietu Nr 2 (Leki przewodnictwa pokarmowego i środki p/pasożytnicze, paski testowe do glukometru)**, oferta Wykonawcy :

**Konsorcjum firm: FARMACOL S.A. (LIDER), ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice**  
**FARMACOL - LOGISTYKA Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice,**  
zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

### Uzasadnienie

Przyczyną odrzucenia oferty w zakresie **Pakietu Nr 2** złożonej przez w/w Konsorcjum firm z postępowania jest to, że:

**Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a mianowicie :**

**W Formularzu Asortymentowo – Cenowym ( Załącznik Nr 1 do SIWZ ) dla Pakietu Nr 2 w następujących pozycjach :**

- a) **poz. 71** [Omeprazolom 10 mg x 14 kapsułek dojelitowych twardych ( możliwość stosowania u dzieci powyżej 1 roku życia oraz o masie ciała  $\geq 10$  kg )]; Wykonawca zaproponował Helicid Control, który nie ma wskazań do stosowania u dzieci powyżej 1 roku życia;
- b) **poz. 72** [ Omeprazolom 20 mg x 28 kapsułek dojelitowych twardych ( możliwość stosowania u dzieci powyżej 1 roku życia oraz o masie ciała  $\geq 10$  kg )]; Wykonawca zaproponował Helicid, który nie ma wskazań do stosowania u dzieci powyżej 1 roku życia;

Wykonawca zaproponował produkty niezgodne z opisem zawartym w SIWZ, w związku z czym oferta w/w **Konsorcjum firm w zakresie Pakietu Nr 2** podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2.

### Ponadto w pozycjach :

**poz. 46** ( Metformini hydrochloridum 0,85 g tabletki powlekane x 60);

**poz. 47** ( Metformini hydrochloridum 1 g tabletki powlekane x 60 ); Wykonawca zaproponował produkt równoważny Siofor w innych opakowaniach ( po 30 tabl.) nie dokonując przeliczenia ilości opakowań.

II. **w zakresie Pakietu Nr 4 ( Leki różne ), oferty Wykonawców :**

1. **Konsorcjum firm: FARMACOL S.A. (LIDER), ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice  
FARMACOL - LOGISTYKA Sp. z o.o., ul. Rzepakowa 2, 40-541 Katowice,**

zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

#### **Uzasadnienie**

Przyczyną odrzucenia oferty **w zakresie Pakietu Nr 4** złożonej przez w/w Konsorcjum firm z postępowania jest to, że:

**Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia**, a mianowicie :  
**w Formularzu Asortymentowo – Cenowym ( Załącznik Nr 1 do SIWZ ) dla Pakietu Nr 4 w następujących pozycjach :**

- a) **poz. 7** ( Inspra 25 mg, tabletki powlekane x 30 );
- b) **poz. 8** ( Inspra 50 mg, tabletki powlekane x 30 );

Wykonawca zaproponował produkty niezgodne z opisem zawartym w SIWZ, w związku z czym oferta w/w Konsorcjum firm **w zakresie Pakietu Nr 4** podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2.

2. **Konsorcjum firm: PGF URTICA Sp. z o.o. LIDER, ul. Krzemieniecka 120, 54- 613 Wrocław  
Polska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź,**

zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

#### **Uzasadnienie**

Przyczyną odrzucenia oferty **w zakresie Pakietu Nr 4** złożonej przez w/w Konsorcjum firm z postępowania jest to, że:

**Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia**, a mianowicie :  
**w Formularzu Asortymentowo – Cenowym ( Załącznik Nr 1 do SIWZ ) dla Pakietu Nr 4 w pozycji 23 (Trifas 20, inj. 0,02 g/4 ml x 5 ampulek ),** Wykonawca zaproponował produkt niezgodny z opisem zawartym w SIWZ, w związku z czym oferta w/w Konsorcjum firm **w zakresie Pakietu Nr 4** podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2.

Z poważaniem

inż. Stanisław Podniesiński  
Główny Specjalista ds.  
Administracyjno –  
Techniczno – Eksploatacyjnych